四庫全書薈要●乾隆御览本

经部

春秋公羊傳注疏卷二十二 起昭公元年盡十二年

漢何休學　唐陸德明音義

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于漷注戌惡皆與君同名不正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方譏二

名為諱義當正亦可知音義國酌二傳作國弱掐上遥反軒虎軒依字許言反舊音罕二傳作罕虎鄰音鄭又音號左氏作號穀梁作郭疏解云齊國酌亦有作國弱者注解云下七年秋衛侯惡卒十年冬宋公戌卒知向戌石惡皆與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當去其氏或貶稱人若其去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱人嫌如襄三十年澶淵之大夫有作福之大惡由茲進退不得正之然則君臣同名不軌之甚得不為大惡者正以名者父之所置己父未必為今君之臣已或先世子而生君子既孤禮有不更名之義是以春秋謂之小惡曲禮下篇云不敢與世子同名鄭注云其先之生則亦不改義亦通于此以此言之則知無駭入極之屬自是大惡故去其氏俠卒鞏溺會齊師之屬未命大夫正合無氏須辟嫌故 ○定六年冬季孫斯仲孫忌帥

師圍運傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏云為其難諱也一字為名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見王者治定無所復為譏惟有二名故譏之此春秋之制也然則所見之世文致太平二名者小過猶尚譏之況名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦可知矣總三世言之昭為太平之首所以不譏二名而定哀之間乃譏之者蓋欲析而言之未當孔子之身故也云云之說在定六年

傳此陳侯之弟招也何以不稱弟注据八年稱弟䟽注解云即八年經云春陳侯之弟招殺陳世子偃師是貶曷為貶注据八年殺偃師猶不貶為殺世子偃師貶曰陳侯之弟招殺陳

世子偃師大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何注難

八年事音義為于偽反下注為内為仕皆同難乃旦反二年注同疏解云先舉八年經文

然後難之○大夫相殺稱人文十六年宋人弑其君處臼之下師解故此弟子取而難之言將自

是弑君也注明其欲弑君故令與弑君而立者同文

孔瑗弑君本謀在招音義令力呈反疏解云世子者君之副貳令而殺之明

其從是以後有弑君之心故稱其名氏不作兩下相

殺辭矣注解云兩下相殺例自稱人今欲明自是弑

君故與文十四年齊公子商人弑其君舍文同矣若

然大夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯

亦是大夫相殺而不稱人殺者彼注云大夫相殺不

稱人者正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至

尊不得頒是也案昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無孔瑗弒君之文而知孔瑗弒君者正以八年下文冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗葬陳哀公當爾之時楚人託討于陳招殺世子但適放之而已孔瑗見殺明其弒君故也是以九年陳火之下傳云滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君以此言之知孔瑗為弒君賊矣而經不書孔瑗弒君者本為招弒當舉招為重也但始有其計不成為弒陳侯溺卒者但自卒耳何氏之意見招作弒君之文故知本謀在招也本謀在招則招當為首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招歸罪於孔瑗是以但罪於孔瑗而招但罪其殺世子之愆遂免弒君之咎春秋體其事故於殺世子經書其名氏矣

令將爾詞曷為與親弒者同疏解云言招但與孔瑗為謀首而將欲弒陳侯爾而經

曷為書招名氏乃與親弑者同文乎君親無將將而必誅焉然則曷為不於其弑焉貶注据未弑也疏注解云据今仍未弑而已貶去其弟曷為不於八年殺世子時貶之乎以親者弑然後其罪惡甚春秋不待貶絶而罪惡見者不貶絶以見罪惡也注招殺偃師是也音義見者賢徧反下同疏解云傳言此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絶也云春秋不待貶絶而罪惡見者云云者解之而言春秋者欲道上下通例如此不為此文貶絶然後罪惡見者貶絶以見罪惡也注招稱公子及楚人討夏徵舒貶皆是也疏注解云招稱公子此文是也及楚人討夏徵舒貶即宣十

一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討是也今招之罪已重矣曷為復貶乎此音義復扶又反注据棄疾不豫貶

疏解云此今謂八年之時言八年殺世子之時將有弑君之意即是其罪已重矣何不逐其重處而貶之曷為又復豫貶於此注解云下十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡至十三年夏楚公子棄疾弑公子比與招殺偃師無異棄疾於圍蔡之時不豫貶此則貶之故以為難也

著招之有罪也何著乎招之有罪注据棄疾不著言楚之託乎討招以滅陳也注起楚託討招以滅陳意也所以起之者八年先言滅後言執託討招不明故豫貶於此明楚先

以正罪討招乃滅陳也疏注解云八年經云冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討招不明者正以若其託討宜先執後滅今乃先言滅後言執是託討不明楚先以正罪討招乃滅陳也而八年經先書滅者彼注云託義不先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊之後始有利陳國之意故後書入也

三月取運

傳運者何疏解云欲言內邑而經書取欲言外邑文無所繫故執不知問內之邑也其言取之何注据自魯之有不聽也注不聽者叛

也不言叛者為内諱故書取以起之不先以文德来之而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者為内喜得之疏注解云月者為内喜得之正以僖三十一年春取濟西田不書月故知此月者以其是内之叛邑喜討得之故也是以彼注云以不月者與取運異知非内叛邑故言取是也

夏秦伯之弟鍼出奔晉音義鍼其廉反

傳秦無大夫此何以書疏解云秦無大夫者正以文十二年秋秦伯使遂来聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公以其為能變然則秦處西戎罕接諸夏賢于繆公始有大夫自爾以来常多格化春秋漏之無大夫名氏今得書見是以据而問之仕諸晉也注為

仕之於晉書曷為仕諸晉注据國地足以禄之有千乘之國注十井為一乘公侯封方百里凡千乘伯四百九十乘子男二百五十乘時秦侵伐自廣大故曰千乘音義乘繩證反注同疏注解云公侯封方百里凡千乘約王制文連言侯者据有功者言之云伯四百九十乘者正以王制云伯七十里故也云時秦侵伐自廣大故曰千乘者正以此伯故也而不能容其毋弟故君子謂之出奔也注弟賢當任用之不肖當安處之乃仕之他國與逐之無異故云

爾

六月丁巳邾婁子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原音義大原音泰下同疏解云案左氏作大鹵字穀梁與此同

傳此大鹵也曷為謂之大原注據讀言大原也音義鹵力古反疏解云案古史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師讀皆謂之太原故難之注解云時公羊子亦讀言大原也地物從中國注以中國形名言之所以曉中國教殊俗也疏解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與諸物之名皆須從諸夏名之故也注解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名此地形勢高大而廣平故謂之大原云所

以曉中國教殊俗也者本史及夷狄皆謂之大鹵而今經與師讀必謂之大原者正以曉中國之人教有殊俗之義故也邑人名從主人注邑人名自夷狄所名也不若地物有形名可得正故從夷狄辭言之䟽解云此主人謂夷狄也言大原人道云之時從其夷狄皆謂之大鹵故注云邑人名自夷狄所名也注解云諸夏地物有形名言之夷狄之俗不如諸夏之地物有形勢之名也可得正者猶言可能正是故本史及邑人止從夷狄辭言之謂之大鹵也原者何䟽解云春秋之文既同明是廣大之義原鹵名異未有分別之言故以不知問之上平曰原下平曰隰注分別之者地勢各有所生原宜粟隰宜麥當教民所宜因以制貢賦音

義隰音習別彼列反疏解云釋地云廣平曰原李氏云廣平謂土地寬博而平正者名原然則此言上平者蓋欲對隰言之故謂之上平其實與爾雅廣平不異釋地云下濕曰隰李氏云下溼謂土地窊下但當名為隰然則此言下平者正欲對上平言之仍與溼不異

秋莒去疾自齊入于莒

莒展出奔吳注主書去疾者重篡也莒無大夫書展者起與去疾爭篡當國出奔言自齊者當坐有力也皆不氏者當國也不從莒無大夫去氏者莒殺意恢稱公子篡重不嫌本不當氏音義去起呂反疏注解云莒無大夫在莊二十七年傳文云

當國出奔者正以襄三十一年冬莒人弑其君密州今言去疾之入入者出入惡之文而文不氏故知出時為當國也既是當國正合書入而言自齊者剌齊有力矣其出奔不書者春秋之義微者出入不兩書故也云皆不氏者當國也者正以隐元年鄭伯克段于鄢之下傳云何以不稱弟當國也則此等不言公子者是當國之文注不從莒云云者下十四年冬莒殺其公子意恢何氏云莒無大夫書殺公子者子未踰年而殺其君之子不孝大甚故重録之稱氏者明君之子也然則莒為小國大夫名氏例不録見假有録者名氏不具即莒慶之屬無氏是也今此去疾之徒寧知不爾彊云當國故不當氏者正以莒殺意恢重而録氏今邪庶並篡其事非輕固宜重而録之但欲當國為君故如其意使惡逆見也然則意恢事重故稱公子今亦篡重明其未貶之時亦合稱氏故云篡重不嫌本不當氏也

叔弓帥師疆運田音義疆居良反下同

傳疆運田者何疏解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故執不知問與莒為竟也注疆竟也與莒是正竟界若言城中丘疏解云若言與莒人造作竟界注解云隱七年夏城中丘傳云何以書以重書也何氏云以功重故書當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此魯若往前之時少侵即正則輕而不書至於大損而興師發衆乃能正之明其功重與始取無異故若城中丘與莒為竟則曷為帥師而往注据非侵伐畏莒也注畏莒有賊臣亂子而興

師興之正竟刺魯微弱失操煩擾百姓䟽注解云襄三十一年莒人弑其君密州是為賊臣而二子爭篡是為亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以興兵與之正竟賊亂之人自救無暇焉能轉侵乎故云微弱失操煩擾百姓也

葬邾婁悼公

冬十有一月己酉楚子卷卒音義卷音權左氏作麇䟽解云左氏作麇字二小傳本亦有作麇字者

楚公子比出奔晉注辟内難也䟽注解云正以更無他事於君甍之際而出奔故知止應辟内難故也

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復

傳其言至河乃復何注据公如晉次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復疏注解云即下二十八年春公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯是也不敢進也注乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱使若至河河

水有難而反音義難奴旦反下同疏注解云乃難辭也者宣八年傳文云故諱使若至河河水有難而反者若如川之滿不可游也然

季孫宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒疏解云滕子泉卒左氏穀梁作原字

夏叔弓如滕

五月葬滕成公注月者襄公上葬諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬故恩錄之明公當自行不當遣大夫失禮尤重以責內疏注解云卒月葬時者小國之常典下六年夏葬杞文公之屬是也今而書月故以為

恩錄之言襄公上葬者謂上文葬襄公時也言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄三十一年夏公薨于楚宮冬十月滕子來會葬癸酉葬我君襄公是也○公羊之義鄰國諸侯及隣國夫人喪皆公自會葬故異義公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬共姬議公不自行是也然則凡平諸侯之葬公猶自行況其加禮於已者乎故言失禮尤重以責內也

秋小邾婁子來朝

八月大雩注先是公季孫宿比如晉

冬大雨雹注為季氏音義雨于付反雹步角反為于偽反

北燕伯款出奔齊注名者所見世著治大平責小國詳

錄出奔當誅音義治直吏反大音泰　疏注解云春秋之義有三世異辭入所見之世小國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒僖五年弦子奔黄十年温子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不名至于此文北燕伯款下三十年冬徐子章禹出奔楚之屬皆書其名是也言出奔當誅者謂太平之世民皆有禮況于諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣

四年春王正月大雨雪注為季氏音義雨于付反左氏作大雨雹為于偽反下文及注　疏解云案正本皆作雹字左氏經亦作雹字故賈氏云穀梁作大雨雪今此為齊誅並同若有作雪字者誤也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾婁子宋世子佐淮夷會于申注不殊淮夷者楚子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國疏注云內諸夏外夷狄者春秋之常典而不殊淮夷者正以此會楚子為主會行義其行義者即下文為齊誅是也故君子不殊其類者君子謂孔子孔子作春秋不殊楚之類孔子之意所以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚夷狄尚能行義以相禁顯況於諸夏反不能然故得病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞之世內諸夏外夷狄所見之世治致太平錄夷狄則不殊淮夷固其宜也何得此注云由楚子主會行義君子不殊其類者正以等是太平亦有麤細昭當其父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫忌之下何氏云春秋定哀之間文致太平故見王者治定無所復為譏惟有二名故譏之是也然則淮夷始見

安行無禮是以此經更無進稱未當定哀之間仍合外限但由楚子主會故得不殊是以何氏更為立義矣

楚子執徐子

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之

傳此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也注故繫之齊其為齊誅奈何慶封走之吳注以襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊在魯不復為大夫賤故不復錄之音義復扶又反疏注解云以襄公二十八年奔魯即彼云冬

齊慶封來奔是也吳封之於防注不書入防者使防繫吳嫵犯吳也去吳嫵齊邑也音義去起呂反疏注解云案如此経上言伐吳則犯吳之文已著何得注云使防繫吳嫵犯吳也正以慶封徃前已封于防為小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋奪言伐吳矣實言之非伐吳矣今日此経若言入防則更成上伐吳之文實伐吳則為犯吳若直言入防執齊慶封殺之則恐防是齊邑是以進退不得作文也然則曷為不言伐防注据防已為國不與諸侯專封也注故奪言伐吳慶封之罪何脅齊君而亂齊國也注道為齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵疏注解云稱侯而執者伯討也者

僖四年傳文上下更無稱爵以執大夫之事惟此一經可以當之故何氏言焉若然案如此經不重出楚子以為伯討之義僖二十一年秋宋公楚子陳侯以下會于霍執宋公以伐宋傳云曷為不言楚子執之不與夷狄之執中國者正以此經楚子為會主而序于上下言執慶封殺之可以因上文不勞重出也既得因上文即是稱爵以執之故知為伯討案霍之經宋公序上乃次楚子下言執宋公明知不得因上文矣既不因上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正以侵伐例時故也

遂滅厲注莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略音義厲如字又音賴左氏作賴疏解云遂滅厲有作賴字者注解云宣十二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也然則以靈王非賢故責之略還依常例書月若似莊十年

冬十月齊師滅譚之屬是

九月取鄁

傳其言取之何注据國言滅疏注解云即滅譚滅遂之屬是也滅之也滅之則其言取之何内大惡諱也注因鄁上有滅文故使若取内邑疏解云隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何内大惡諱也今又重發之者正以入取之文不同故也注解云直言取鄁言上有滅文者即襄六年秋莒人滅鄁是也内取邑直言取者上元年三月取運之屬是也言上有滅鄁之文鄁不復為國因此之故遂直言取若似内自取邑然則襄六年之時鄁已見滅今而言取者彼直取後乎莒非兵滅是以魯人今得取之以此

言之則無駭入極不言取者正以極上無滅文故也

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍音義舍音捨下及注同　疏解云襄十一年時於司馬之下為之置中卿之官令助司馬為軍將添前司徒司空之屬為三軍踰王制故於彼經云作三軍以譏之今還依古禮舍司馬不復令作將軍故曰舍中軍

傳舍中軍者何疏解云欲言非禮實如王制欲言是禮不應復書之故執不知問

復古也注善復古也疏解云正以魯為州故正合二軍今舍僭從禮故曰復古是以隱五年注云方伯二師是也注解云言舍僭從禮正是常事而書之者正以當時皆僭獨自能抑從禮善其

復古是以書之故云善復古也然則曷為不言三卿注据上言作三軍等問不言軍云卿者上師解言三卿因以為難音義難乃旦反下同疏注解云弟子之意見上文襄十一年時云道作三軍今日舍之應言舍三軍而言舍中軍與上文異故難之襄十一年傳云三軍者何三卿也然則今於此問何故不云曷為不言舍三軍而言卿者正以上文襄十一年時師解以為三軍者何三卿也是以弟子因而難之云曷為不言舍三卿五亦有中三亦有中注此乃解上作三軍時意作時盆中軍不可言中軍者五亦有中三亦有中不知何中也今此据上作三軍不言中則盆三之中舍三

之中皆可知也弟子本据上言作三難下中不言三也如師解言本益中故下言舍中為其将復据下中難上不言中故解上以解下如此則下不言三亦可知也不言卿者欲同上下文以相起傳不足以解之者以上解下文當同亦可知月者善錄之音義為于偽反

復扶又反疏解云襄十一年時益司馬之職更令將軍正是作中而不言作中軍者正以五亦有中三亦有中若言作中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正是作中軍故至舍時云道中軍矣注解云此乃解上作三軍時意者上謂襄十一年時也云作時益中軍者謂于司馬之下置中卿令助司馬

將軍添前二軍為三軍故曰作時益中軍也云今此據上作三軍不言中云三者今此公羊子據上作三軍時不言中之意故言五亦有中三亦有中也如此則上益三之中下舍三之中皆可知矣何者上言作三軍下言舍中軍則非五之中亦明矣云弟子本據上言作三難下中不言三也者即此傳云然則曷為不言舍三卿是也如詁為若若公羊荅之云本益三之中故言舍中即恐弟子難之云今舍時言中軍作時曷為不言作中軍若其如此即是守文不察疑惑門人非師訓之道故公羊子解上以解下何者解上作時實是中軍但有嫌疑不得言中遂變言三軍即是解此下文舍中軍不得言三之意故云解上以解下如此言之即下文不言三軍昭然可解故云亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而言之正是舍去司馬之職中卿之官何以不言舍中卿而言舍中軍者正以襄十一年時云作三軍故欲同其

文相起為一物傳不足以觧之者傳若足觧之冝云前此作三軍之時不言中者五亦有中三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非正稱故舍時不得言三今此傳文少故言傳不足觧之也欲以上觧下者以作時文在上故傳特觧之上文既觧訖下文不言三之意當同上義亦可知云月者善録之者謂善其復古而詳録之也

楚殺其大夫屈申

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

傳莒牟夷者何䟽解云欲言莒君經不言子欲言莒大夫莒無大夫故執不知問

大夫也莒無大夫此何以書重地也其言及防茲来奔何注据漆閭丘不言及高張言及疏注解云言漆閭丘不言及者即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘来奔是也高張言及者即哀六年夏齊國夏及高張来奔是也正以地邑無及文上下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之尊卑自有差等故可以言及地邑無尊卑之義恐其不得言及也不以私邑累公邑也注公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于濆泉音義濆扶粉反濆泉涌泉也左氏作蚡泉穀梁作賁泉

傳濆泉者何疏解云欲言地名以泉名之欲言直泉是水戰于其處故執不知問直泉也疏解云謂此泉直上而出直泉者何疏解云欲言涌地不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問涌泉也注盖戰而涌為異也不傳異者外異不書此象公在晉臣下專受莒叛臣地以興兵戰鬭百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明天之與人相報應之義音義處昌慮反應應對之應疏注解云盖戰而

涌為異也者似殽洛闕之事也春秋之義外異不書即襄十九年不書鄚移之屬是今此濆泉為異故不録經既不録傳無由發之經若書之傳宜云何以書為天下記異似若僖十四年沙鹿崩之傳矣云此象公在晉云云者公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地者即經書夏莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至自晉之上是也以興兵戰闘者即此戰敗于濆泉是正以敗者内戰之文故也上註云外異今此云魯人悲怨致之者正以濆泉在莒魯界上二國結怨方戰於此應而為異何以不然天人相報應之義䟽

具僖三年

秦伯卒

傳何以不名注据諸侯名秦者夷也匿嫡之名也注

嫡子生不以名令于四竟擇勇猛者而立之音義嫡丁歷反注解云即内則云夫告宰名宰辯告諸男及下同疏注名書曰某年某月某日某生而藏之宰告閭史書為二其一藏諸閭府其一獻諸州史州史獻諸州伯州伯命藏諸州府是其以名令于四竟之義也其擇勇猛者而立之者正以夷狄之人不尚文德故也其名何注据秦伯嬰稻名疏注解云文十八年春秦伯罃卒宣四年春秦伯稻卒是也然則文十八年經作罃字今此嬰字者誤也寧知非彼誤者正以文十八年秦伯罃卒之下賈氏云穀梁傳云秦伯偃不道公羊曰嬰知公羊與左氏同皆作罃字矣注獨嬰稻以嫡得立之者嬰字亦誤宜為罃字矣嫡得之也注獨嬰稻以嫡得立之

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳注吳

未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進於淮夷

故加人以進之義兵不月者進越為義兵明故省文疏

注解云即上四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳彼注云月者善義兵然則上文淮夷雖助義兵其意不進故不稱淮人今稱人故以進解之云義兵不月者進越為義兵明故省文者正以侵伐例時義兵則詳録故上四年秋七月楚子以下伐吳注云月者善義兵是也今此亦為義兵而不書月故如此解

六年春王正月杞伯盆姑卒注不日者行微弱故畧之

上城杞已貶復卒略之者入所見世責小國詳始録内

行也諸侯内行小失不可勝書故於終略責之見其義

音義復扶又反内行下孟反下同勝音升見其賢遍反 疏注解云不日者正以襄二十三年春三月已巳杞伯匄卒彼巳書日今而書月故解之上城杞巳貶者謂襄二十九年夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城杞杞子來盟注云貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐是也律云一人有數罪則以重者坐之然則亦不再加而卒復畧之者正以此是入所見之世責小國詳始錄其内行故也諸侯内行小失寧可備書但當卒時畧之而已言不可勝書者言小行非一不可勝負不可具書猶如序云不可勝記之類也何氏必此解者正以徃前經傳不見杞伯之惡而經略之知内行有失也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛音義比如字又毗志反

秋九月大雩注先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如楚有豫賦歛之煩也音義歛力驗反或無此字疏注解云文當如宿如晉即上文夏季孫宿如晉是也言是後叔弓與公比如楚者即下文冬叔弓如楚七年三月公如楚故謂之比也二年事皆在後故云有豫賦之煩也亦有一本云叔弓如齊者誤

楚遠頗帥師伐吳疏解云楚遠頗左氏穀梁作遠罷字

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平注書者善録内也不出主名者君相與平國中皆安故以舉國體言之月者剌内暨暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊音義暨其器反疏注解云書者善録内也正以平為善事今而書之故云善録内也月者剌内暨暨正以定十一年冬及鄭平則知例書時也今此書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨猶暨暨暨也及我欲之暨不得已然則暨暨是不獲已然後為之平是善事而不汲汲故書月以剌之故云月者剌内暨暨矣下十年冬注云去冬者

盖昭公娶吴孟子之年故貶之然則十年不書冬者是其方結婚于吴之事其外慕强楚者即上文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言及故云不汲汲于齊矣

三月公如楚

叔孫舍如齊涖盟音義叔孫舍二傳作婼

夏四月甲辰朔日有食之注是後楚滅陳蔡楚弑其君虔于乾谿疏注解云是後楚滅陳蔡即八年冬十月壬午楚師滅陳是也及下十一年十有一月丁酉楚師滅蔡是也云楚弑其君于乾谿者即下十三年夏四月楚公子比自晋歸于楚弑其君于乾谿是也

秋八月戊辰衛侯惡卒

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公注當時而日者世子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不為亂故危録之音義當丁浪反又如字鮮息淺反　疏注當時而日危不得葬云云解云隐三年傳云當時而日危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五月而經書癸亥故言危録之言世子輒有惡疾者即下二十年秋盗殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄兄何以不立有惡疾也是矣知其不早廢臨死乃命臣下廢之者正以危録其葬故也其若不然更無危事不知衛侯葬何以書日乎言危録之者以其有危故録其日也

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師注說在元年變其言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國音義重直用反年末

同疏注解云說在元年者即元年傳云大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何言將自是弑君也今將爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅之屬是也春秋之義大夫相殺稱人言其即莊二十二年春陳人殺其公子禦寇下陳人殺其大夫公子過文九年晉人殺其大夫先都之屬今變兩下之例言殺陳世子者起招致楚滅陳自此始是以重舉陳矣

夏四月辛丑陳侯溺卒音義溺乃狄反

叔弓如晉

楚人執陳行人干徵師殺之

陳公子留出奔鄭

秋蒐于紅音義蒐所苗反本亦作廋

傳蒐者何疏解云正以常事不書今此見經故執不知問簡車徒也注徒衆何以書蓋以罕書也注說在桓六年疏注解云桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒也何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者桓既無文德又忽忘武備故尤危録然則為蒐之法比年作之今此不然故云以罕書

陳人殺其大夫公子過音義過音戈

大雩注先是公如楚半年乃歸費多賦重所致音義費芳味反疏注解云即去年三月公如楚九月公至自楚是也

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗疏解云殺陳孔瑗左傳穀梁作奐

葬陳哀公注日者疾詐諼滅人也不舉滅為重復書三事言執者疾諼託義故列見之託義不先書者本懷滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無以明音義諼況元反復書

扶又反下同見賢徧反　䟽注解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也上四年秋七月楚子滅厲之下注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略是以還依常例書月矣今而日者疾詐諼滅人故也春秋之義舉滅為重是以襄六年齊侯滅萊之下何氏云不書殺萊君者舉國滅為重是也今不舉滅為重故須辨之言復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐諼託義故須列而見之三事放招殺瑗䓫哀公是宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其殺今此楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅心故也成二年秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁不重舉齊此重舉陳者上已言楚師滅陳若不復舉陳無以明其是陳人矣

九年春叔弓會楚子于陳注陳已滅復見者從地名錄

猶宋鄀以邑錄不舉小地者頗後當存音義復扶又反下同下

賢徧反

疏注解云鄀者是文王之子春秋前宋人滅之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師于菅辛未取鄀辛巳取防是也云不舉小地頗後當存者言陳是總號當是會時未必在其國都所以不舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春秋欲閔陳而存之故還舉其大號而言也其存陳者即下經夏四月陳火是也

許遷于夷

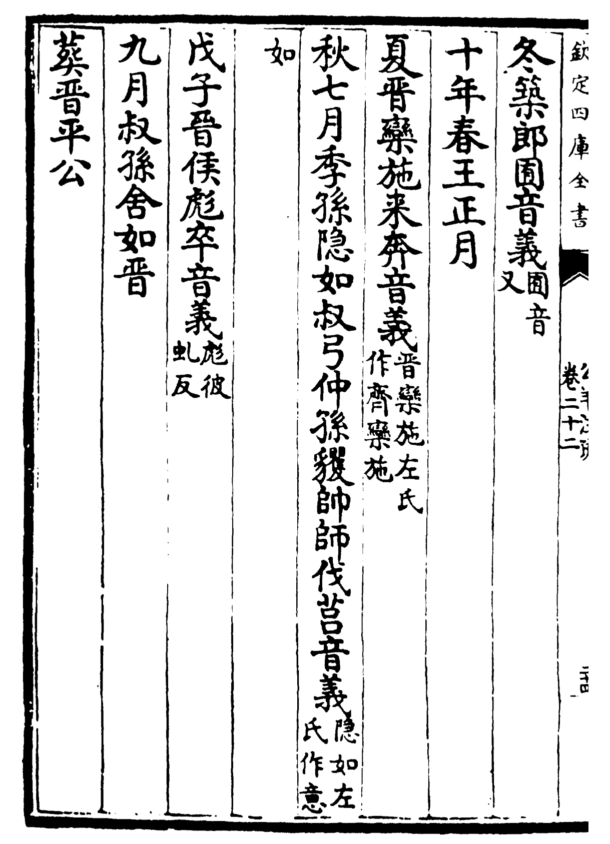
夏四月陳火疏解云陳火左氏作災字穀梁與此同

傳陳已滅矣其言陳火何注据災異為有國者戒疏解云所以不言外災不書此何以書之義者正以存解言存陳故書其火則外災得書之義亦見矣

陳也注陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之故從有國記災疏注解云即考異郵云陳火之類未當誅絶天曉其君死灰更燃之意是也曰存陳悕矣注書火存陳者若曰陳為天所存悲之音義悕音希疏解云悕謂悲也公羊子曰陳悲也為天所存者天悲痛之故也曷為存陳注据災非一天意曷為悲陳而存之疏注解云弟子之意以為春秋之内書災者非止一處而已矣意曷為正於此災之上悲陳而存之乎滅人之國執人之罪人注罪人招也殺人之賊注孔瑗弒君賊也葬人之君若是則陳存悕矣注楚為無道託

討賊行義陳臣子辟門虛心待之而滅其國若是則天存之者悲之也不書孔瑗弒君者本為招弒當舉招為重方不與楚討賊故沒招正賊文以將與上貶起之月者閔之音義辟婢亦反開也本為于偽反 疏注解云案如上文則孔瑗與招本謀弒君而責其弒文者正以君親無將將而必誅故言當舉招為重言故沒招正賊文者謂不於討處貶招見其有弒君之罪矣言以將與上貶起之者上貶謂元年稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟貶是也云月者閔之者正以外災例時即襄元年春宋火之屬是今而書月故言閔之

秋仲孫貜如齊音義貜俱縛反又居碧反



冬築郎囿音義囿音又

十年春王正月

夏晉欒施來奔音義晉欒施左氏作齊欒施

秋七月季孫隱如叔弓仲孫貜帥師伐莒音義隱如左氏作意如

戊子晉侯彪卒音義彪彼虬反

九月叔孫舍如晉

葬晉平公

十有二月甲子宋公戌卒注去冬者蓋昭公取吴孟子之年故貶之音義宋戌讀左傳者音戌何云向戌與君同名則宜音恤去起呂反䟽注解云正以禮記論語皆有昭公取于吴謂之吴孟子之文但不指其取之年歲今無冬更無佗罪可指是以何氏以意當之以無正文故言蓋也取吴孟子所以不書者諱取同姓故也賈服以為刺不登臺視氣范氏以為不書冬甯所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋

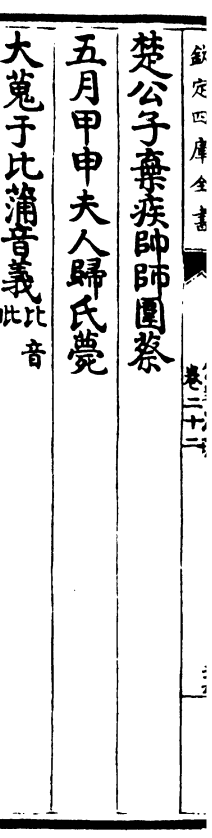
葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

傳楚子䖍何以名注据誘戎曼子不名音義曼音蠻疏注解云即昭十六年春楚子誘戎曼子殺之是也絶曷為絶之注据俱誘之為其誘討也注使不自知而死故加誘音義為于偽反疏注解云即左氏傳云醉而殺之是也此討賊也注蔡侯般弒父而立疏注解云即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固是也雖誘之則曷為絶之注据與莊王外討晉文譎尊音義譎古穴反疏注解云莊王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下無方伯天

下諸侯有為無道者臣弒君子殺父力能討之則討之可也者是其實與莊王外討之文也云晉文諱尊者即僖二十八年五月癸丑公會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷為不言公如京師天子在是也曷為不言天子在是不與致天子也注云時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義所以見文公之功是也

懷惡而討不義君子不子也注內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊而責其誘詐也地者起以好會誘之音義好呼報反疏注解云正以昭十六年楚子誘戎曼子殺之不書地今言于申故解之



楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于比蒲音義比音毗

傳大蒐者何疏解云欲言常事而經加大欲言非常事蒐是常獵之名故執不知問簡車徒也何以書蓋以罕書也注說在桓六年疏注解云即桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危然則大蒐之法五年一為今此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云說在桓六年今復指之者正

以蒐與大蒐希數實異禮亦不同是以不得相因各指其所在

仲孫貜會邾婁子盟于侵羊注不日者蓋諱喪盟使若議結善事音義侵羊二傳作祲祥　疏解云侵羊穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作詳無侵字皆是所見異也注解云上文五月夫人歸氏薨君居喪居喪而與人盟至十三年秋平丘之會邾婁子與晉為議不容公盟而執季孫理宜書日見其不信而不書日者正以身居大喪而不以為憂是內惡可諱之限故為信辭使若此盟方欲議論結其善事然

秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛北宮佗鄭軒虎曹人杞人于屈銀音義佗大河反屈銀並如字二傳作厥憖　疏解云齊國酌者

賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字也屈銀左氏穀梁作厥憖字

九月己亥葬我小君齊歸

傳齊歸者何疏解云欲言夫人初至不錄欲言其妾甍葬具書故執不知問　昭公之母也注歸氏胡女襄公嫡夫人音義嫡丁歷反疏注解云皆史記文而初至不書者盖為世子時娶之然則沙隨之會襄公始生而成公之世已娶夫人者衆公羊上下竟無幼少之文則何氏不信左氏故也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

傳此未踰年之君也其稱世子何注據陳子也疏注解

云即僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于温是也

不君靈公不成其子也注靈公即般也不君不與靈公坐弑父誅不得為君也不成其子不成有得稱子繼父也上不與楚誘討嫌有不當絶故正之云耳

疏解云靈公弑父而立弑父之人人倫所不容今而見誅正是其宜是以春秋不與靈公為君也故曰不君靈公也莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之稱春秋之義既不與靈公得為成君故亦不成其子有得爲嗣君以繼其父故曰不成其子也注靈公至誅者解云即襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固上四月楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也云上不與楚誘討者即上傳云曷為絶之為其誘討

也此討賊也雖誘之則曷為絶之懷惡而討不義故君子不與是不君靈公則曷為不成其子注据惡惡正其身誅君之子不立注雖不與楚誘討其惡坐弑父誅當以誅君論之故云爾言執者時楚託義滅之疏注解云若不君靈公而以誅君論之何故上四年申之會及伐吳之經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡貶刺之例正可于一事之上足見其惡而已寧可文文皆貶似若莊四年冬公及齊人狩于郜傳云前此者有事矣後此者有事矣則曷為獨于此譏擇其重者而譏焉莫重乎其與讎狩也其餘從同是也春秋之義舉滅國以為重其餘輕者皆從略是以襄六年注云不書殺萊君者舉滅國為重是今并書其執者正以楚人託義滅之故見其義也似若上八年注云不

舉滅爲重復書三事言執者疾諼託義故列見之是也楚既託義執用蔡之世子以滅其國當先書其餘似若宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然今乃先書滅蔡者起其本懷滅心故也是以八年注云託義不先書者本懷滅心故是也

書非怒也無繼也注父誅子當絶

疏解云莊四年傳云今紀無罪此非怒與何氏云然則齊人謂遷怒爲怒也言今不成有爲子者非由惡其父遷怒其子孫但由靈公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絶也其非字有作悲字者誤也

惡乎用之用之防也其用之防柰何蓋以築防也注持其足以頭築防惡不以道

孔子曰人而不仁疾之已甚亂也日者疾諼滅人音

義惡乎音烏惡不烏路反 疏注解云日者疾諼滅入正以凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚上四年秋七月遂滅厲之屬是也今而書月者疾作諼故也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

傳伯于陽者何注即納上伯款非犯父命不當言于陽又微國出入不兩書伯不當再出故斷三字問之

音義斷丁管反又丁亂反 疏注解云納上伯款者即上三年冬北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見納言于邑者即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚傳云戚者何衛之邑也曷為不言入于衛父有子子不得有父也注云明其父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國文正其義也者是

也然則今此納北燕伯于陽若是納上伯款即非犯父之命者正以出奔稱伯不似蒯聵稱世子故也是以何氏于款之上連伯言之見非犯父之命云又微國出入不兩書者僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓何以不言遂兩之也注云頓子出奔不書者小國例也是也

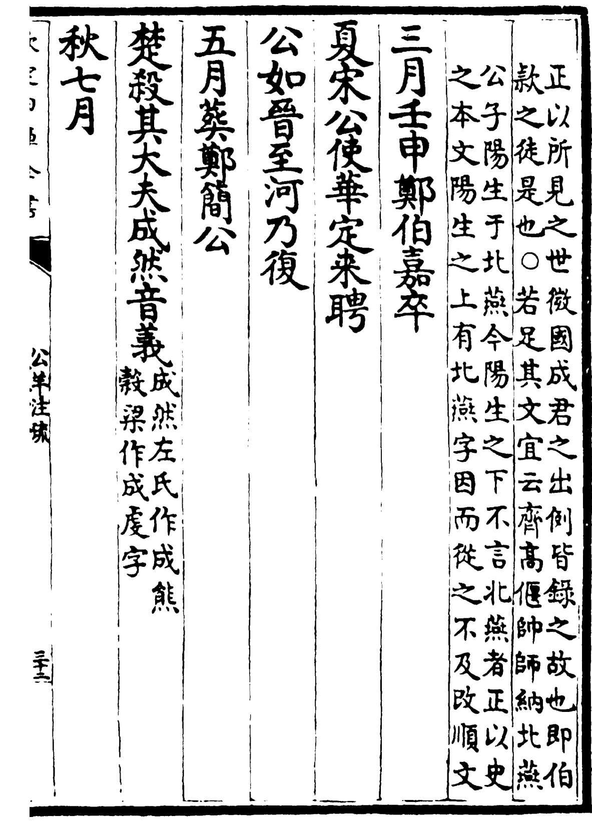
公子陽生也子曰我乃知之矣注子謂孔子乃乃是歲也時孔子年二十三具知其事後作春秋案史記知公誤為伯子誤為于陽在生刊滅闕音義刊苦干反

在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何注如猶奈也猶曰奈女所不知何寧可強更之乎此夫子欲為後人法不欲

令人妄億錯子絕四毋意毋必毋固毋我音義女音汝強其丈反令力呈反下令楚同億於力反錯七故反或七各反字或作措疏注解云孔子云當是歲時我已年立具見其事奈汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知何也孔子雖知伯于陽者是公子陽生但在側之徒皆不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可強更之乎莊七年星霣如雨之下傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星霣如雨何氏云明其狀似雨耳不當言雨星不言尺者霣則為異不以尺寸錄之然孔子修春秋大有改之處而特此文不改之者欲示後人重其舊事似劉公即君與為不上禮之類也故曰夫子欲為後人法不欲人妄億措也億措者億謂有所假度措者置也置意於言也不欲令人妄假度不欲令人妄置意於言矣若假度而中之者無傷即柴也其來乎由也其死矣之類

是也若億揣而妄者正得學者不思之義也則學而不思則罔之類是也云子絶四者備於鄭注引之者欲道無事億揣乃孔子所絶是以修春秋而有其義矣春秋之信史也其序則齊桓晉文注惟齊桓晉文會能以德優劣國大小相次序䟽注解云謂其盛時事也及其衰末亦不醇粹而何氏於僖四年許男新臣卒葬許穆公之下注云得卒葬于所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後者是鹹之會許男序于曹伯之上是以僖十三年鹹之會當桓末年許在曹上非其次序之事也其會則主會者為之也注非齊桓晉文則如主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也其詞則丘有罪焉爾注丘孔子名其貶

絶譏刺之辭有所失者是丘之罪聖人德盛尚謙故自名爾主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖未踰年君猶不録不足陽下言于北燕者史文也北燕本在上從史文也音義惡納烏路反　疏注解云即春秋說云孔子作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云主書者惡納篡也者正以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯欵出奔齊之文知今納宜是篡人也○正以上三年之末伯欵出奔逐歷十許年計應有君矣陽生篡之宜書其出今不書者微國之君被篡而出走者皆略而不書之假令不非被篡但是微國未踰年之君卒猶不書況乎被篡出奔寧不略之乎何氏所以必將未踰年君約之者


正以所見之世微國成君之出例皆錄之故也即伯款之徒是也○若足其文宜云齊高偃帥師納北燕公子陽生于北燕今陽生之下不言北燕者正以史之本文陽生之上有北燕字因而從之不及改順文

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成然音義成然左氏作成熊穀梁作成虎字

秋七月

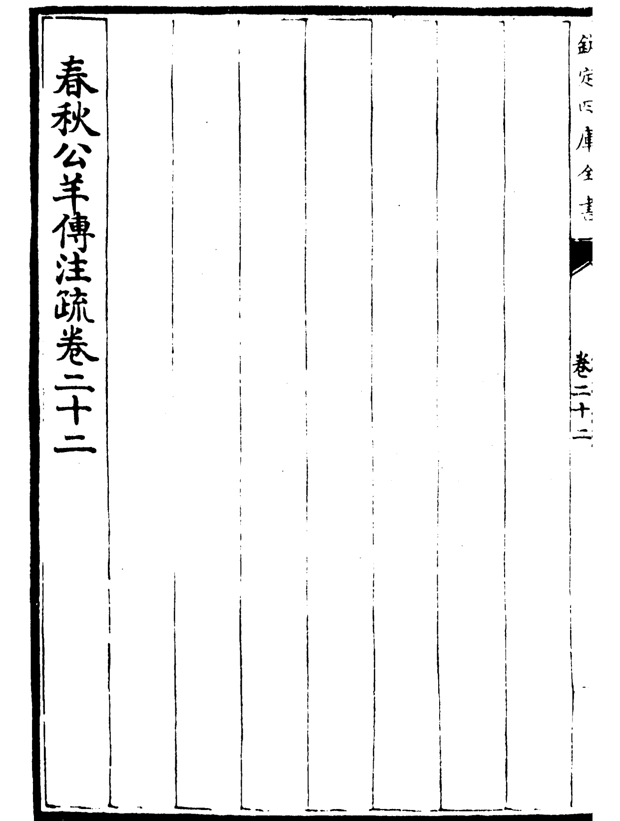
冬十月公子𩐈出奔齊音義𩐈之領反或作憖魚覲反

楚子伐徐

晉伐鮮虞注謂之晉者中國以無義故為夷狄所強今楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲以立威行霸故狄之疏注解云諸夏之稱連國稱爵今單言晉作夷狄之號故須解之言中國無義故為夷狄所彊者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷為不言其大夫弒之為中國諱也曷為為中國諱鄭伯將會諸侯于鄬其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯不可其大夫曰以中國為義則伐我喪以中國

為強則不若楚於是弑之何氏云禍由中國無義故深諱使若自卒之屬是中國無義之文也言遂為夷狄所彊也者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之之屬是也云今楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也今楚行詐者即托義討招瑗托義討蔡般是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即上十一年秋季孫隐如會晉韓起以下于屈銀是也

言先伐同姓者正以鮮虞姬姓故也



春秋公羊傳注疏卷二十二

春秋公羊傳卷二十二考證

叔孫豹會鄟䟽知向戌石惡皆與君同名也○石惡監本作齊惡考左氏穀梁經作齊惡公羊經自作石惡今改正

傳此陳侯之弟招也何以不稱弟貶曷為貶為殺世子偃師貶○劉敞曰傳以母弟稱弟故云爾不知母弟可以稱弟而不可以常稱也且招之罪在殺世子偃師不在會號聖人褒貶各於其事豈有逆其未然之

事探其將然之罪以為貶哉

取運傳內之邑也○臣召南按鄆邑有二一在西界昭公居鄆是也一在東界與莒相接先儒謂是莒之附庸魯時時與莒爭襄十二年季孫宿救台遂入鄆與此取鄆是也公羊於後文叔弓帥師疆運田亦曰與莒為境

秦伯之弟鍼出奔晉傳有千乘之國疏正以此伯故也○臣浩按閣本作正以稱伯故也疑監本於此字下

脱稱字閣本於稱字上脱此字

葬滕成公注明公當自行不當遣大夫○臣名南按諸侯於隣國未有親行送葬之禮滕子之會葬襄公明是非禮何得以此譏魯君乎魯於齊桓晉文皆未親會其葬何況諸國何休之言未足為定論也

秋七月楚子伐吳執齊慶封殺之傳慶封之罪何注稱侯而執者伯討也月者善義兵○臣名南按楚靈王以賊殺賊不成伯討而經書以伯討之文何也其義

見於繁露繁露云楚莊王殺陳夏徵舒春秋貶其文不予專討靈王殺齊慶封直稱楚子何也曰莊王之行賢而徵舒之罪重以賢君討重罪若不貶孰知其非正經春秋常於其嫌得者見其不得也是故齊桓不予專封晉文不予致王也今諸侯不得專討固已明矣而慶封之罪未有所見也故稱楚子以伯討之著其罪之宜死以為天下大禁曰人臣貶主之位亂國之臣雖不篡殺其罪皆宜死也

舍中軍傳復古也○臣浩按果是復古則為國以禮公室不致卑弱私家不致強盛矣豈知作三軍與舍中軍皆季孫宿專擅之奸謀深計乎故凡春秋事實莫詳於左氏公穀二家皆据文意測云爾

又疏正以魯為州故正合二軍○臣名南按以文義推之公羊家謂方伯三軍州牧二軍則此䟽當作正以魯為州牧合二軍也牧故字形相近而訛耳因各本皆同存説於此

叔弓帥師敗莒師于濆泉傳涌泉也○劉敞曰此地名耳豈謂戰而泉涌乎

秦伯卒傳何以不名匿嫡之名也○臣名南按匿嫡之名此必無之事也春秋中諸侯之卒失其名者多矣

宿男滕子豈亦匿嫡之名乎

杞伯益姑卒疏上城杞已貶者○各本俱脫杞字今據注文添補

秋九月大雩注有豫賦斂之煩也○各本俱脫斂字今

據音義添補

秋蒐于紅傳何以書蓋以罕書也○臣宗楷按左傳疏注劉賈潁云蒐于紅不言大者言公大失權在三家也十一年蒐於比蒲經書大蒐復云書大者言大衆盡在三家隨文造意以非例為例不復知其自違也陸鉉翁高閌皆本此以言三家挾兵脇上車徒日衆釋經甚當公羊皆謂以罕而書陋矣

陳火傳存陳也注此天意欲存之○劉敞曰此自聖人

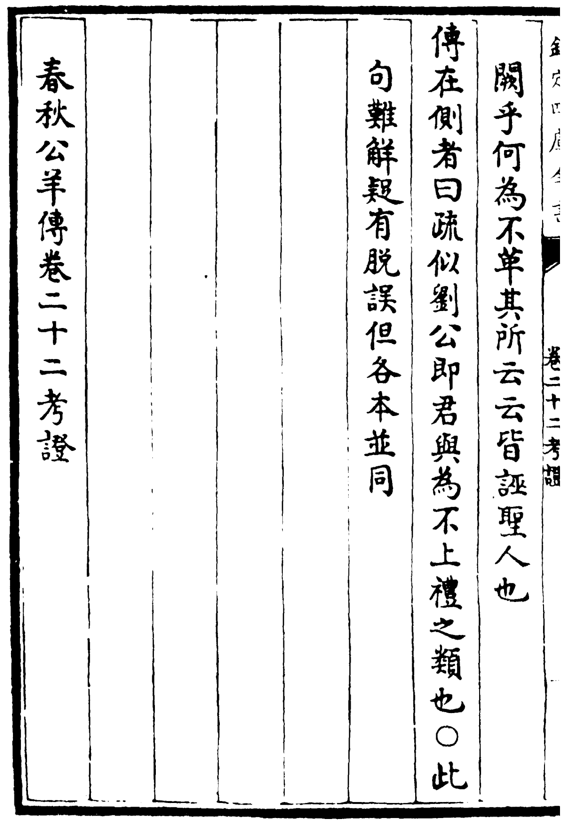
欲存之故錄耳安知天意乎

十有二月甲子宋公戌卒注去冬者蓋昭公取吳孟子之年故貶之○臣名南按何休求去冬之義而不得遂以取吳孟子實之夫取同姓與去冬有何相涉范甯解穀梁直云未詳何其慎也

葬我小君齊歸注歸氏襄公嫡夫人疏史記文○臣名南按魯世家但云魯人立齊歸之子稠為君是為昭公不云齊歸襄公嫡夫人也且其上文書太子卒下

文引穆叔言裯非嫡嗣則齊歸為襄公妾明矣又按疏云初至不書者蓋為世子時娶之尤為舛謬襄公初立時年才三歲九年始冠左傳史記符合自古豈有孩提而婚娶者乎且公羊於成公十六年尚云君幼疏又以襄公為世子時娶齊歸皆妄說耳

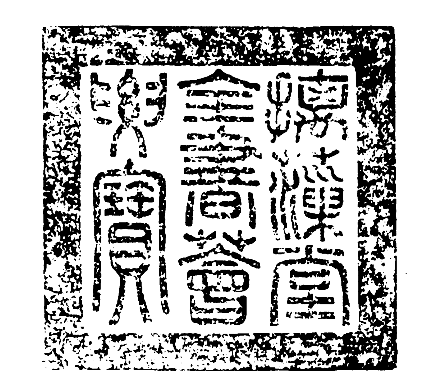
齊高偃帥師納北燕伯于陽傳公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何○劉敞曰傳非也百二十國寶書豈皆如此殘



闕乎何為不革其所云云皆誣聖人也

傳在側者曰疏似劉公即君與為不上禮之類也○此句難解疑有脱誤但各本並同

春秋公羊傳卷二十二考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣葉椿